

**PENGARUH GAYA EVALUASI KINERJA BERBASIS ANGGARAN
TERHADAP KINERJA: TEKANAN KERJA DAN KEPUASAN KERJA
SEBAGAI VARIABEL *MODERATING*
(Survei Pada Perseroan Terbatas (PT) di Kabupaten Sukoharjo)**



SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Tugas dan Syarat-syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi
Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Disusun oleh :

JUNITA ANGGOROWATI

NIM : B 200 070 044

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2011

PENGESAHAN

Skripsi Yang Berjudul:

**PENGARUH GAYA EVALUASI KINERJA BERBASIS
ANGGARAN TERHADAP KINERJA: TEKANAN KERJA DAN
KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL *MODERATING***

Yang disusun oleh:

Nama : JUNITA ANGGOROWATI

NIM : B 200 070 044

Jurusan : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

Telah dipertahankan di depan dewan penguji tanggal:

.....

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Surakarta, Oktober 2011

Pembimbing Utama

Co. Pembimbing

Drs. Atwal Arifin

Shinta Permata Sari, SE

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Drs. Triyono Msi.



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS EKONOMI

Jl. A. Yani Tromol Pos I Pabelan Kartasura Telp. (0271) 717417 Surakarta - 57102

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : JLUNITA.ANGOROWATI.....
NIRM : 07.6.106.02030.50044.....
Jurusan : AKUNTANSI.....
Judul Skripsi : **PENGARUH.....GAYA.....EVALUASI.....KINERJA**
: **BERBASIS ANGGARAN TERHADAP KINERJA:**
: **TEKANAN KERJA DAN KEPUASAN KERJA**
: **SEBAGAI VARIABEL MODERATING**
:
:

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dan serahkan ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali kutipan-kutipan dan ringkasan-ringkasan yang semuanya telah saya jelaskan sumbernya. Apabila dikemudian hari terbukti dan atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi apapun dari Fakultas Ekonomi dan atau gelar dan ijazah yang diberikan oleh Universitas Muhammadiyah Surakarta batal saya terima.

Surakarta,.....OKTOBER 2011.....

Yang membuat pernyataan,

.....JUNITA ANGGOROWATI.....

MOTTO

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan) kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain.

(Q.S. Al Insyiroh: 6-7)

“ALLAH memberikan hikmah kepada siapa yang dikehendaki-Nya. Dan barang siapa yang diberi hikmah, sungguh telah di beri kebijakanyang banyak. Dan tidak ada yang dapat mengambil pelajaran kecuali orang-orang yang berakal”

(Q.S Al Baqarah: 269)

“Dengan Ilmu Hidup Menjadi Mudah, Dengan Seni Hidup Menjadi Indah, dan Dengan Agama (Ilmu Dan Taqwa) Hidup Ini Menjadi Terarah”

“Jadikan Sabar dan Sholat Sebagai Penolongmu, Sesungguhnya Allah beserta dengan orang-orang yang sabar”

(Q.S Al Baqarah: 152)

PERSEMBAHAN

Setiap Lembar dari goresan tinta ini, merupakan wujud dari keagungan dan kasih sayang yang diberikan Allah SWT kepada umat-Nya.

Setiap detik waktu penyelesaian karya ini, Merupakan hasil getaran doa Bapak, Ibuk dan kakakku tercinta Yang mengalir tiada henti.

Buat sahabat-sahabatku dan teman-temanku trimakasih atas dukungannya.

Setiap makna dalam pokok bahasan

Pada bab-bab dalam skripsi ini,

Merupakan hasil hampasan kritik dan saran

Dari teman-teman semuanya.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan memanjatkan puji syukur Alhamdulillah kehadiran ALLAH SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kekuatan lahir dan batin kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “PENGARUH GAYA EVALUASI KINERJA BERBASIS ANGGARAN TERHADAP KINERJA : TEKANAN KERJA DAN KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL *MODERATING* ”. Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan tersusun tanpa adanya bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak. Untuk itu dengan segala kerendahan hati pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih yang tulus dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H Bambang Setiaji, MS, Selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Bapak Dr. Triyono Msi. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi UMS yang memberikan ijin penulisan skripsi kepada penulis.
3. Bapak Drs. Atwal Arifin A.Ak dan ibu Shinta Permatasari SE, Selaku pembimbing yang dengan ikhlas dan sabar membimbing dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Ibu Eni Kusumawati, SE. Ak, Selaku Pembimbing Akademik yang dengan khlas dan sabar membimbing hingga penulis memperoleh gelar sarjana.

5. Bapak/Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah memberikan bekal ilmu, Serta Staf Administrasi Fakultas Ekonomi yang telah membantu kelancaran penyusunan skripsi ini.
6. BAPAK dan IBUKU terkasih, tersayang, tercinta banyak rasa tak terungkap, banyak kata tak terucap terima kasih untuk semuanya.
7. Buat kakaku dan kakak ipark, adik-adiku Fariss daffa, Rocha, Alya terima kasih atas dorongan, perhatian, dan kasih sayang.
8. Sahabat-sahabatku, Ness, Nana, Ndo'at, Ndari, Winda, Hermin, Ana, Indri, yang selalu mengisi hari-hariku dengan indah dan Almh. Ambar yang telah lebih dulu meninggalkan kita, semoga dapatkan tempat yang indah dan damai disana.
9. Buat seluruh keluarga besarku terimakasih atas dukungan dan semangatnya.

Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih dan semoga penulisan skripsi ini memberikan manfaat bagi penulis khususnya, serta bagi pembaca dan dunia ilmu pengetahuan pada umumnya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, Oktober 2011

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iii |
| HALAMAN MOTTO | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| ABSTRAKSI | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 6 |
| C. Tujuan Penelitian | 7 |
| D. Manfaat Penelitian | 7 |
| E. Sistematika Penulisan | 8 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| A. Anggaran..... | 9 |
| B. Gaya Evaluasi Kinerja Berbasis Anggaran..... | 17 |
| C. Kinerja dan Kinerja Manajerial | 22 |
| D. Tekanan Kerja..... | 24 |

| | |
|--|----|
| E. Kepuasan Kerja..... | 26 |
| F. Pendekatan Kontinjensi | 27 |
| G. Kerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis | 28 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| A. Jenis Penelitian..... | 33 |
| B. Populasi dan Sampel | 33 |
| C. Metode Pengambilan Sampel | 34 |
| D. Data dan Sumber Data | 35 |
| E. Metode Pengumpulan Data..... | 36 |
| F. Definisi Operasional Variabel..... | 36 |
| G. Uji Kualitas Data..... | 39 |
| H. Teknik Analisis Data..... | 41 |
| BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN | |
| A. Pelaksanaan Penelitian..... | 47 |
| B. Deskripsi Data..... | 48 |
| C. Statistik Deskriptif | 51 |
| D. Pengujian Kualitas Data..... | 52 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Simpulan | 70 |
| B. Keterbatasan Penelitian..... | 70 |
| C. Saran | 71 |
| DAFTAR PUSTAKA | |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel III.1 Penentuan Sampel Penelitian | 35 |
| Tabel IV.1. Proses Pengambilan Sampel | 48 |
| Tabel IV.2. Jenis Kelamin Responden | 49 |
| Tabel IV.3. Umur Responden | 49 |
| Tabel IV.4. Tingkat Pendidikan Responden | 50 |
| Tabel IV.5. Jabatan Responden..... | 50 |
| Tabel IV.6. Lama Kerja Responden..... | 51 |
| Tabel IV.7. Statistik Deskriptif | 52 |
| Tabel IV.8 Hasil Uji Validitas Variabel Gaya Evaluasi Kinerja Berbasis Anggaran (GEK) | 53 |
| Tabel IV.9. Hasil Uji Validitas Kinerja Manjerial (KM)..... | 54 |
| Tabel IV.10.Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan Kerja (TK) | 55 |
| Tabel IV.11.Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (KK)..... | 56 |
| Tabel IV.12.Hasil Uji Reliabilitas Kuestioner | 57 |
| Tabel IV.13.Hasil Uji Normalitas Data..... | 57 |
| Tabel IV.14.Hasil Uji Multikolinieritas | 58 |
| Tabel IV.15.Hasil Uji Heterokedastisitas..... | 60 |
| Tabel IV.16.Hasil Analisis Koefisien Regresi Berganda..... | 60 |
| Tabel IV.17.Hasil pengujian hipotesis dengan uji t | 62 |
| Tabel IV.18.Hasil Analisis Koefisien Regresi Berganda..... | 63 |
| Tabel IV.19.Hasil pengujian hipotesis dengan uji t | 65 |

| | |
|--|----|
| Tabel IV.20.Hasil analisis koefisien regresi berganda..... | 76 |
| Tabel IV.21. asil Pengujian Hipotesis Dengan Uji t | 68 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar II.1. Hubungan Gaya Evaluasi Kinerja Berbasis Anggaran Terhadap Kinerja..... | 28 |
| Gambar II.2. Hubungan Gaya Evaluasi Kinerja Berbasis Anggaran terhadap Kinerja dengan Tekanan Kerja sebagai Variabel Moderating | 30 |
| Gambar II.3. Hubungan Gaya Evaluasi Kinerja Berbasis Anggaran terhadap Kinerja dengan Kepuasan Kerja sebagai Variabel Moderating | 31 |

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran terhadap kinerja, pengaruh interaksi antara gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran dengan tekanan kerja terhadap kinerja serta pengaruh interaksi antara gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran dengan kepuasan kerja terhadap kinerja.

Penelitian ini termasuk penelitian survei, populasinya adalah perusahaan perindustrian berbentuk PT yang terdaftar pada Dinas Perindustrian dan Perdagangan (Disperindag) di Kabupaten Sukoharjo. Kriteria sampel penelitian ini adalah karyawan setingkat manajer tingkat operasional dan menengah yang terlibat dalam penyusunan anggaran di perusahaan perindustrian berbentuk PT di Kabupaten Sukoharjo. Metode sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *convenience sampling*, adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi berganda, sebelumnya dilakukan uji instrumen yaitu uji validitas dan uji reliabilitas, uji asumsi klasik yaitu uji normalitas, uji multikolinieritas dan uji heteroskedastisitas; uji hipotesis yaitu uji t yang dilengkapi uji F, dan koefisien determinasi.

Dari hasil penelitian diperoleh bahwa gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran berpengaruh terhadap kinerja dan H1 terdukung secara statistik. Hal ini ditunjukkan dari hasil uji t, yang mana diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,839 >$

2,021) dengan *p-value* $0,007 < 0,05$. Interaksi antara gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran dengan tekanan kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja dan H_0 diterima dan H_2 tidak terdukung secara statistik. Hal ini ditunjukkan dari hasil uji t, yang mana diperoleh nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($1,566 < 2,021$), dengan nilai *p-value* sebesar $0,126 > 0,05$. Interaksi antara gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran dengan kepuasan kerja berpengaruh terhadap kinerja dan H_0 ditolak dan H_3 terdukung secara statistik. Hal ini ditunjukkan dari hasil uji t, diperoleh t_{hitung} sebesar 4,015 lebih besar dari t_{tabel} sebesar 2,021 atau $4,015 > 2,021$, dengan nilai *p-value* sebesar 0,000.

Kata kunci : *gaya evaluasi kinerja berbasis anggaran, kinerja manajerial, tekanan kerja, dan kepuasan kerja.*